

Takács Gábor Tamás, a **GRN-160** frsz-ú autó tulajdonosa
Mobil: 06 209 168 107
Jelenlegi címünk: 7342 Kaisersdorf, Fichtengasse 8.
Magyarországi címünk: 1163 Bp. Lándzsa u. 15/a.

Tárgy: **Szakértői vélemény kérése**, a baleset leírása

Tisztelt Rendőrség!

Szeretnék szakértői véleményt kérni a 2010. június 25-én kb. 14:15 perckor a soproni Tesco hipermarket áruház parkolója behajtójánál történt baleset ügyében a Renault Laguna típusú GSH-498 forgalmi rendszámú gépjármű sebességének megállapítása céljából.

A baleset leírása:

Én vezettem a közel 16-ik éves Dodge Caravan típusú GRN-160 forgalmi rendszámú gépjárművet és mellettem ült a párom Horváth Gyöngyi, akivel 16 éve élünk együtt, és a hátsó ülésen a két kislányunk gyermekülésben biztonságosan bekötve az 5 és fél éves Takács Alexandra és a 11 hetes Takács Lilien.

Egyenesen haladtunk a Győri út felől az Ipar körúton a Tesco hipermarket előtt és ekkor még nem láttunk szemből közeledő járművet, mert talán olyan messze volt, hogy nem tűnt fel. Ezért én miután már meggyőződtem arról, hogy szemből nem jön senki a parkolóból kikanyarodó járművekre figyeltem és anélkül, hogy újra meggyőződtem volna arról, hogy szemből nem közeledik senki. Körülbelül 20 km/h sebességgel nagy ívben megkezdtem a balra kanyarodást.

A párom egy pillanattal a baleset bekövetkezése előtt észrevette a nagy sebességgel közeledő autót, ami ekkor szerinte 2 autónyi távolságra volt tőlünk, de ekkor már elkerülhetetlen volt a baleset. Én ezt már csak az ütközés pillanatában láttam „a szemem sarkából” hogy gyorsan jön valami, mert én akkor már a bevásárló központ felől kikanyarodó autók felé néztem. Ha láttam volna a szemből bármit közeledni, nem kezdetm volna meg a kanyarodást, mert nekem a biztonság az első. Mi az autónkat adott anyagi lehetőségeink keretén belül elsősorban a biztonságossága miatt vettük meg. Erre volt pénzünk.

A fenti Renault Laguna típusú GSH-498 forgalmi rendszámú gépjármű nagy sebességgel és hatalmas energiával ütközött az autónk jobb első futóművének és a körülbelül 2 tonnás autónkat körülbelül 5 métert arrébb lökte, anélkül hogy a kb. 2 tonna súlyú autónk lendületi energiája dominált volna és akkora energiával, hogy az autónkat csak a bebetonozott szegélykő állította meg az autó bal első kerekénél és ekkor még a vízerőműveknél látható gát formájú egyik alul bebetonozott szegélyköve is kimozdult a helyéről és a bal első gumi is és az acélfelni is tönkrement. Az ütközés pillanatában a 2 tonnás autónkhoz tervezett autónk jobb első futómű felfüggesztése alul és felül is eltört, a motor és a sebességváltó kiszakadt a helyéből és a sebességváltó még a földre is esett, és az autó karosszériája totálkárossá vált. Eredeti szakmám karosszéria lakatos és kb. 10 évig dolgoztam az eredeti szakmában. Ezért gyakorlati tapasztalatom is van. (Láttam nagyon komoly sérüléseket is, de olyat hogy az első futóműnél a „gólyalábat” tartó öntvény, és az alsó lengőkar gömbcsuklója is eltört, még nem láttam. És hogy ezzel együtt még a motor a váltóval minden kiszakadjon és tönkremenjen, nem emlékszem hogy láttam és nem is gondoltam volna.) Ennek az autónak a karosszériája nagyon erős, biztonságosnak tervezték. Pl. az első autó volt, amiben pl. felár nélkül szereltek be szériában légzsákokat 1989-ben - leginkább és többek között pont ezért vettük meg kb. 6 éve 550.000 Ft-ért, pont a hazai közlekedési morál miatt. Tudjuk, hogy csak 1 életünk van, de akkor is csak milliókat fizettem az APEH-nak és pénzünk akkor sem volt. (A könyvelésünk több mint 5 évre visszamenőleg meg van!)

A párom testi épségét az mentette meg a súlyos, vagy akár halálos kimenetelű sérüléstől, hogy a nekünk ütköző jármű a legmerevebb alkatrészénél - a hossztartónál - ütközött a mi autónk jobb első futóműjének és nem az jobb oldali ajtónak.

Az ütközés után felnyomtam a kinyílt légzsákokat a műszerfal tetejére és körülnéztem az autóban. Úgy láttam az autónk utastere sérüléséből is, hogy nem történt súlyos sérülés és kiszálltam az autóból és a másik autóhoz siettem és megkérdeztem a másik autó vezetőjét, hogy vele mi történt. A másik autó vezetője, egy 25-30 év körüli fiatalember szája vérezett de másra nem panaszkodott. A másik autó vezetőjét - aki egyáltalán később sem érdeklődött, hogy mi történt a mi autónkban és tud-e valamilyen segíteni - én később is kérdeztem az állapotáról és nem panaszkodott másra, mint korábban. Visszasiettem az autónkhoz és a párom biztonsági övét kicsatolva próbáltam a kiszállását segíteni, de ő nem érezte jól magát ezért inkább nem folytattam ezt. Ezután a hátul ülő gyermekeinket néztem meg. Alexandra kislányunk kis arcsérülésén kívül mindketten sérülésmentesnek tűntek, a gyereklészek fixen a helyükön voltak.

Ezután az autónk akkumulátor sarujához vettem elő szerszámot és a motorháztetőt felfeszítve levettem mindkét akkumulátor sarut, mert nem voltam biztos abban, hogy nem a légzsákok füstje szívárogo ki a műszerfal tetején, de úgy gondoltam - mint mindig! - ez a biztos.

Eközben valaki kérdezte, hogy hívjon-e mentőt, mondtam hogy igen. Ezután elkezdtem fényképeket készíteni, az autó elszállításaig összesen 62 képet készítettem. Igyekeztem mindent lefényképezni körben közelről és távolabbról.

Azt az információt kaptam, hogy mindegy hogy mekkora sebességgel közeledett az egyenesen haladó Renault Laguna típusú GSH-498 forgalmi rendszámú gépjármű, mindenképpen én vagyok a hibás. Akkor is hibás vagyok, ha az egyenesen haladó jármű akár 90-100-al, vagy pl. 250 km/h sebességgel közeledik. A felelősségemet ennek ellenére - bárhogy rendelkezik jelenleg a jog - nem ismerem el, mert a baleset általában véve és ebben az esetben sem eleve történt volna meg, ha a szemből érkező jármű a megengedett sebességgel közeledik. Mert ebben az esetben a másik autó vezetőjének és nekem is lett volna lehetőségünk, hogy a balesetet elkerüljük, vagy ha mégis ütközünk 1000% hogy nem két forgalomból kivont totálkáros jármű maradt a helyszínen és valószínűleg senki nem sérül meg.

A kiérkezett helyszínelő rendőr többször felszólított engem és később a kórházban a páromat is, hogy többet ne mondjuk, hogy a másik autó nagyon gyorsan közeledett, mintha ezzel semmi fontosat nem mondtunk volna. Holott Magyarországon minden évben a gyorsajtás miatt történik a legtöbb közlekedési baleset és ezekben a balesetekben pl. a halálos áldozatok több mint a fele véletlen áldozat. Ezért mi ezt a tényt nem bagatelizáljuk el és kezdeményezem ennek az érthetetlen gyakorlatnak a módosítását a megengedett sebességig való módosítással. Mert igenis lényeges és meghatározó a gyorsajtás és (esetleges) következménye. Ha az egyenesen haladó, de a megengedett sebességet túllépő, balesetben részvevő autósokat pl. megbüntetnék - ráadásul a biztosító sem fizetné a kárát - pont azért mert túllépte a megengedett sebességet, talán kevesebb ilyen baleset lenne.

Azért sem értek egyet azzal, hogy én okoztam a balesetet, mert belterületen, lakott területen, nagy gyalogos és még nagyobb autó forgalmú bevásárlóközpont közvetlen közelében, buszmegállónál - ahol a zebrát talán csak elfelejtették felfesteni az lpar körút egymással szemben lévő üzletek miatt is - teljesen irreális egy normális országban idiótán száguldozó autókra számítani. És azt végképp irreálisnak tartom, hogy az én biztosításommal, kvázi az én, a mi (biztosítónál) megtakarított pénzünkből még ki is legyen fizetve a száguldozó autós kára, mintegy büntetlenül honorálva a történetet.

Én vállalkozó vagyok és nem csaltunk soha. Több alkalommal hitelek és meghalt családtagjaink utáni örökség mentett meg adótartozás végrehajtásától. Több millió Forintot fizetünk be évente az APEH-nak. Az utóbbi pár hónapban részben a párom örökségéből közel négymillió Forintot fizettünk be az APEH-nek, melyből akár két új kisautót is vásárolhattunk volna. Ezzel szemben, nekünk 16 éves kb. 4-500 ezer Ft értékű autónk van és állandó adótartozások. Miután a papám halála után a párom édesanyja is meghalt, a párom eladta az örökségét képező budapesti lakást és jelenleg Ausztriában indítjuk be a vállalkozásunkat és jelenlegi ismereteink és tapasztalataink alapján esetleg szándékunkban áll áttelepedni Ausztriába. Az adószámunk Ausztriában 2010. április 16-tól van, Magyarországon 1997-ben lettem egyéni vállalkozó és 1999-óta működik változatlan formában a cégem. Viszont hiába van 20-30 milliós éves forgalmunk, egyáltalán nincs pénzünk most sem, csak tartozásaink. Nincs másik autónk sem és nem tudunk másik autót vásárolni, és az autó hiánya létfeltétel számunkra. (A kislányunkat a héten orvoshoz kell vinnünk és nem tudjuk hogyan oldjuk meg.) Ausztriából sem kapunk még semmilyen pénzt. Mivel többek között tisztában vagyok én is jelenlegi anyagi lehetőségeinkkel, ezért mindig óvatosan vezetek.

Az először érkező két rendőr nagyon szimpatikusan dolgozott és minden tiszteletünk a Mentősöknek és a Tűzoltóknak is!

Üdvözzel:

Takács Tamás (A Gábort nem használom.)
Komplex Trade Bt.
Adószám: 20602549-2-42
Mobil: 06 209 168 107
E-mail: takacs.tamas@kompletrade.hu
Internet: www.kompletrade.hu

7342 Kaisersdorf, Fichtengasse 8.
Adószám: ATU 65602207
Telefon: +43 (0) 664 658 3737
E-mail: takacs.tamas@metallschranke.at
Internet: www.metallschranke.at, etc.

A másik autó nagy sebessége miatt nem ismerem el a felelősségemet és szakértői véleményt kérek a sebessége megállapítása miatt.

