

A Soproni Városi Bíróság Sopronban, 2011. január 11. napján meghozta a következő

V É G Z É S T :

A városi bíróság

Takács Gábor Tamás /aki Budapest, 1969. január 6. napján született

an: Kékesi Zsuzsanna Mária,

1163 Budapest, Lándzsa utca 15/A. szám alatti lakos /

eljárás alá vont személy által a Soproni Városi Bíróság Szk.891/2010/2. számú, 2010. december 15. napján kelt és ugyanezen napon jogerőre emelkedett végzése ellen benyújtott **perújítási kérelmet elutasítja.**

I N D O K O L Á S :

A Soproni Rendőrkapitányság, mint szabálysértési hatóság folytatott eljárást Takács Gábor Tamás ellen a közúti közlekedés rendjének megzavarása szabálysértés miatt.

A szabálysértési hatóság felelőséget megállapító és marasztaló 2010. augusztus 5. napján kelt 08805/2363-5/2010. szabs. számú döntése ellen kifogással élt az eljárás alá vont személy. A bíróság e tárgyban tárgyalás mellőzésével hozott 2010. október 5. napján Szk.785/2010/2. szám alatt döntést, amelyben hatályában fenntartotta az I. fokú szabálysértési hatóság határozatát. E bírósági döntés tekintetében az eljárás alá vont személy tárgyalás tartását kérte. A bíróság 2010. december hó 15. napján tárgyalást tartott, melyen meghallgatta az eljárás alá vont személyt és értékelte a szabálysértési hatóság iratait továbbá a bíróság tárgyalás mellőzésével hozott határozatát, valamint az eljárás alá vont személy nyilatkozatát az általa részletesen írásban kifejtettek tekintetével is.

A Soproni Városi Bíróság Szk.891/2010/2. számú végzésével a bíróság tárgyalás mellőzésével hozott végzését hatályon kívül helyezte és az I. fokú szabálysértési hatóság határozatát megváltoztatva, a járművezetéstől eltiltás intézkedést mellőzte, míg egyebekben az I. fokú szabálysértési hatóság határozatát hatályában fenntartotta. A bíróság tárgyalás során hozott végzése ellen a vonatkozó jogszabályok értelmében fellebbezésnek helye nincs, a döntés a tárgyalás napján jogerőre emelkedett

A bírósághoz 2011. január 4. napján, valamint 2011. január 10. napján érkezett beadványaiban Takács Gábor Tamás eljárás alá vont személy az Szk.891/2010/2. számú határozat vonatkozásában perújítási kérelmet terjesztett elő előadva az alapeljárásra vonatkozó korrupciós gyanúját, kifogásolva az általa előterjesztett bizonyítékok értékelésének módját és tovább részletezve a terhére rótt szabálysértés megvalósulását vitató álláspontját.

Az 1999. évi LXIX. tv. (Sztv.) 103. § /1/ bekezdés a/ pontja értelmében jogerős határozattal elbírált cselekmény esetén perújításnak – többek között – akkor van helye ha az alapügyben akár felmerült, akár fel nem merült tényre vonatkozó olyan új bizonyítékot hoznak fel, **amely valószínűvé teszi, hogy az elkövető szabálysértési felelőssége nem állapítható meg, illetve rá nézve kedvezőbb tartamú határozat hozható.**

A bíróság a perújítási kérelemben előadottak, valamint a rendelkezésére álló Szk.891/2010. számú és az Szk.785/2010. számú szabálysértési iratok továbbá az I. fokú szabálysértési

Soproni Városi Bíróság
Szpi.7/2011/3. szám

hatóság által rendelkezésre bocsátott iratok alapján megállapította, hogy az elkövető szabálysértési felelősségét a bíróság a bizonyítékokat mérlegelve jogerősen megállapította, illetve olyan új bizonyíték nem merült fel, amely az elkövető felelőssége megállapítását kizárná, illetve az elkövetőre nézve kedvezőbb tartamú határozat meghozatalát indokolná.

A bíróság a Szt. 107. § /2/ bekezdésében foglaltak értelmében – figyelemmel a 103. § /1/ bekezdés a/ pontjára is - a perújítási kérelmet mind törvényben kizártat elutasította.

Sopron, 2011. január 11.

Dr. Szabó Magdolna sk.
bíró

Kiadmány hitelül

Kiadó



A soproni Rendőrség és a Soproni Városi Bíróság szerint nem történt gyorsajtás...

A soproni Rendőrség és a Soproni Városi Bíróság gyorsajtást is támogató felelőtlen és tisztességtelen eljárás következményei miatt értelmetlenül rendkívül súlyos helyzetbe hozták a családjunkat az **emiatt létrejött mai napig rendezetlen tartozás miatt**, (melyet az osztrák gyesből sem tudnánk kigazdálkodni...) működésképtelen helyzetbe hozták a 14 éves Magyar vállalkozásomat is és így sok millió Forint kárt okoztak Magyar és Osztrák vállalkozásoknak, akik szerint lakott területen, bevásárlóközpont és buszmegálló előtt nem történt gyorsajtás. Vagyis szerintük kb. 50 km/h sebességgel történt az ütközés. (Az EURO NCAP töréscsúszóján kb. így néz ki 64 km/h-val a Renault **szilárd falnak ütközve!!!**) > >

Sajnálom az autónkat, de baleset még kultúrált országokban is előfordul. Felhívtam a hatóságok figyelmét, hogy felelőtlen döntések miatt többet nem veszünk fel hitelt, nem fogunk és nem akarunk ügyvédet, sem szakértőt. (és Ügyeket sem akarunk, legfőképpen felelőtlenség miatt kreált ügyeket.)

A balesetről készült fényképek, helyszínrajz a

www.komplextrade.hu/Baleset.Sopronban.html oldalon !!!



*2010.06.25-én történt balesetünk időpontjában és a teljes eljárás ideje alatt érvényben lévő szintén figyelmen kívül hagyott Fővárosi Bíróság 6/1998. BJE számú jogegységi határozata szerint:

„ A bírói gyakorlat, beleértve a jogegységi határozatban ismertetett ügyekben hozott határozatokat is, egységes abban, hogy az elsőbbségadásra kötelezett nem mentesülhet a felelősség alól abból az okból, hogy az elsőbbségre jogosult is megszegett valamilyen közlekedési szabályt, így például túllépte a megengedett sebességet. Csak az mentesítheti a felelősség alól, ha éppen az elsőbbségre jogosult szabályszegése nem tette lehetővé, hogy észlelje az elsőbbségadási kötelezettsége szempontjából jelentős körülményeket (pl. az elsőbbségre jogosult sebességtűllépése miatt nem észlelhette idejében az útkanyarban közeledő, elsőbbségre jogosult járművet. ”

A Magyar hatóságok nyilvánvalóan tisztességtelen vállalkozónak tartanak minket is, aki pl. eltöltött fekete jövedelemmel rendelkezett ill. rendelkezik, ezért megengedhették maguknak azt is, hogy további károkat okozó tisztességtelen eljárásban akár úgy beszéljenek velünk, mint a bűnözőkkel. Én meg azt gondolom, hogy Magyarországon sajnos túl kevés az olyan becsületes vállalkozó, mint amilyen én voltam ott is az általuk is kialakított abszolút torz és teljesíthetetlen adó-rendszerben. Ezt minden ügyfelünk és bárki más tanúsíthatja. Ennek ellenére több alkalommal hitelekbe is sok millió Forint adót fizettünk be ezen személyek eltartására is, melyért még tiszteletet sem kaptunk sem korábban, sem ebben az ügyben. (Ezért különösen sért, hogy az állítólagos „Új Magyarország” képviselői értelmetlenül ezt tették velünk. Nekünk ez nem „egy ügy”, hanem „Az ügy.” Nagy A-val, amely nincs elrendezve és nincs megbocsátva. Hosszú referencia listát tehetnék közzé most is dicsekedve pl. Demján Sándor új vállalkozásaival és sok-sok szintén nagyon tisztelt vállalkozóval, vállalkozásokkal is. Én ezt nem tettem, mert nem tartottam fontosnak és nem volt rá szükségem. Véleményünk szerint a Magyar hatóságok sokéves tapasztalataink szerint nem alkalmasak még ma sem semmilyen tisztességes hosszútávú együttműködésre. Döntésünk végleges és visszavonhatatlan. Lejárt az idő Elv-társak.

Mivel a Magyar hatóságok véleményünk szerint tisztességes hosszútávú együttműködésre nem alkalmasak, ezért a Magyarországi tevékenységünket többek között teljesíthetetlen, tehát tisztességtelen elvárások és eljárások miatt végérvényesen befejeztük.