

Tisztelt Miniszterelnök úr, Belügyminiszter úr, Tisztelt Európai Bizottság, Tisztelt Hölgyeim és Uraim!

A fenti tárgyalás előtt pár nappal érkezett az AEGON Biztosítótól a 2010.07.13-tól összesen 13 alkalommal - természetesen mint mindent írásban - kért kárfelmérés eredményei, melyeket több más irattal együtt kinyomtattam, füzetbe fűztem és a tárgyaláson engedélynek eleget téve Gajdos Anikó elé tettem és többször azt állítottam, hogy a nekünk ütköző autó jelentősen túllépte a megengedett sebességet.

A fenti tárgyaláson Gajdos Anikó bíró ellenséges volt és barátságtalan. A tárgyalásra felkészültem, de erre az ellenséges magatartásra nem számítottam. A 2010.10.22-én a Soproni Város Bíróság részére postán ajánlva feladott és jelen levelemhez is mellékeltem „Tárgyalás kérése” című beadványomban fényképekkel és helyszínrajzzal együtt hivatkoztam a Fővárosi Bíróság www.lb.hu/joghat/jb0698.html alábbi pontatlanul meghatározott és gyorsrajtás esetén is kétes értékű jogegységi határozatára, melyet Gajdos Anikó szintén nem vett figyelembe, figyelmen kívül hagyott más, a balesettel kapcsolatos tények állítására is.

"Csak az mentesítheti a felelősség alól, ha éppen az elsőbbségre jogosult szabályszegése nem tette lehetővé, hogy észlelje az elsőbbségadási kötelezettsége szempontjából jelentős körülményeket (pl. az elsőbbségre jogosult sebesség túllépése miatt nem észlelhette idejében az útkanyarban közeledő, elsőbbségre jogosult járművet)." !

Gajdos Anikó azonban nem reagált ezekre és a tárgytól teljesen eltérő kérdésekkel folyamatosan elterelte a tárgyalás valódi témáját, melyek egyébként nem az elmondottaknak megfelelően lettek rögzítve az akkor azonnal kinyomtatott és átvett Végzésben.

Nem igaz az sem, pl. hogy üzletkötőként minimálbérrel dolgozom Ausztriában, mert Ausztriában minimálbér sincs. Én ilyet biztosan nem állítottam, ellenben amit próbáltam állítani, azt vagy zavarosan, vagy sehogy nem került rögzítésre. Azonban a papírt, melyet el sem olvastam - szintén nem számítva bíróságon is a hamis tartalomra - aláírtam.

Témától eltérő kérdésekkel gyorsan eltelt az a pár perc, amely alatt lehetőségem lett volna tisztességes és a tényeknek megfelelő döntést megelőzően egyáltalán beszélni arról, amiért ez a tárgyalás egyáltalán megtörtént, amire nagyon készültem.

Tárgyalóképes bíróra számítottam, aki ellenséges magatartás helyett részrehajlás nélkül lelkiismeretesen mérlegeli a tényeket és bizonyítékok, valamint a tárgyalandó tények alapján felelős döntést hoz, amely megnyugtató, tisztességes és nem káros sem Magyarországra sem a társadalomra és ránk nézve sem.

Így azonban nem született sem tisztességes, sem megnyugtató döntés. Ellenben az ügyemre jutott pár perc alatt kapkodó, tényektől eltérő tisztességtelen és káros döntés született, amely Magyarországnak és a társadalomnak kárt okozott eddig is és további károkat fog okozni, mert pl. a Meta Vasipari Kft. felszámolást kezdeményezett a cégünk ellen. Ennek az ausztriai következményét még nem ismerem. Azonban szintén súlyosan terhel minket minden várható és kalkulálható következményével együtt. A helytelen döntéssel 14 év munkája veszik el és megy tönkre. Árut nem kapunk nyugat európai forgalmazásra sem, az APEH felé a könyvelő - korábban keletkezett , stb, stb. nem sorolom a tudatosan sokszor ismételt következményeket, szemben a balesetet okozó vétkes áldozatnak nyilvánított gyorsrajtás előnyére hozott felelőtlen döntésekkel.

Ugyanakkor ezen a tárgyaláson kiemelt célom volt a jogosítványom megtartása, ennek érdekében kénytelen voltam a témától eltérő kérdésekre is válaszolva alkalmazkodni és az ellenséges magatartással együtt működő látszatot kialakítani a jogosítványom megtartása érdekében.

A 2010. december 15-én történt tárgyalást követően egymás után több szinten mellékeltem beadványt küldtem el a soproni Bíróság részére, de azokban a tényeket továbbra sem vizsgálva felelőtlenül szintén káros döntések születtek. Leveleimet ezért nem tudtam nagy nyugalommal megírni. Nekünk ekkor már több mint fél éve zajlott a tisztességtelen eljárás.

Sajnos a balesetünk pont egy olyan időszakban volt - nem sokkal a hitellel vállalt és valójában teljesen idegen országba költözésünk és közvetlenül baba születése után, amikor nem volt semmilyen tartalékunk sem.

Sokadszorra is kérem a tényeknek megfelelő tisztességes magatartást, amely a tényeknek megfelelő eljárást és felelősségvállalást is jelent. Erre azonban úgy látom nem számíthatok.

Tisztelettel:

Takács Tamás
Komplex Trade Bt.
Adószám: 20602549-2-42
Mobil: 06 209 168 107 - számlatartozás miatt kikapcsolva. (Privát telefon volt egyben 1998 óta....)
E-mail: takacs.tamas@komplextrade.hu
Internet: www.komplextrade.hu - felelőtlen hatósági döntések miatt fenntartva.
www.femszekrenyek.hu - áru hiányában megszüntetve

7342 Kaisersdorf, Fichtengasse 8.
Adószám: ATU 65602207
Telefon: +43 (0) 664 658 3737
E-mail: takacs.tamas@metallschranke.at - áru hiányában megszüntetve
Internet: www.metallschranke.at, etc. - áru hiányában megszüntetve
Új honlap: www.geschenk-bazar.at ...jobb ötletünk nem volt, Magyar áruk helyett....